

Αριθμ. πρωτ. Ε.Π.: 49 / 19-8-1



Αθήνα 18/8/2015
Αριθμ. πρωτ. 23365/2015

ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΙΜΙΣ
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Προς : Υφυπουργό Αθλητισμού
κ. Σταύρο Κοντονίμη

Κύριε Υπουργέ

Σε συνέχεια της τηλεφωνικής επικοινωνίας που είχαμε την Παρασκευή 14-8-2015, κατά την οποία και σχετικά με τον προβληματισμό που μου εκφράσατε καθ' όσα αφορούν την στελέχωση του Διαιτητικού Δικαστηρίου Ποδοσφαίρου της Ε.Π.Ο., σας είχα ενημερώσει ότι θα συζητήσω εκτενώς το θέμα με τους αρμόδιους και θα σας απαντήσω και ενόψει του γεγονότος ότι επανήλθατε εγγράφως με την σημερινή επιστολή σας για το ίδιο θέμα, σας γνωρίζω τα εξής:

1. Σύμφωνα με το Άρθρο 61 του Καταστατικού της Ε.Π.Ο. τα Δικαστικά Όργανα της Ε.Π.Ο. είναι:

- α. η Πειθαρχική Επιτροπή,
- β. η Επιτροπή Δεοντολογίας και
- γ. η Επιτροπή Εφέσεων.

Τα δικαστικά όργανα δικάζουν σε Τριμελή σύνθεση (είναι πενταμελή με τους δύο αναπληρωτές τους). Οι πρόεδροι, αναπληρωτές πρόεδροι και λοιπά μέλη των δικαστικών οργάνων εκλέγονται από τη Γενική Συνέλευση μετά από πρόταση της Εκτελεστικής Επιτροπής. Το ίδιο και ισχύει και για το όργανο άσκησης πειθαρχικής δίωξης ποδοσφαιρικών αδικημάτων. Ο υπεύθυνος άσκησης πειθαρχικής δίωξης με τον αναπληρωτή του εκλέγονται, μετά από πρόταση της Εκτελεστικής Επιτροπής, ανά τετραετία από την ειδική Εκλογική Γενική Συνέλευση.

Λόγω του γεγονότος ότι η επάνδρωση των ανωτέρω δικαστικών οργάνων όφειλε να επισυμβεί μέσω εκλογικής διαδικασίας, η Ε.Π.Ο. συγκάλεσε Έκτακτη Γενική Συνέλευση και στην συνέχεια ζήτησε αρμοδίως από τους Προϊσταμένους του Πρωτοδικείου Αθηνών και της Εισαγγελίας Αθηνών, έναν κατάλογο με επαρκή αριθμό εν ενεργεία τακτικών δικαστικών λειτουργών, προκειμένω να αποτελέσουν τον κατάλογο των υποψηφίων για την εκλογή των προσώπων που θα επανδρώσουν τα ανωτέρω δικαστικά όργανα. Στην συνέχεια, μετά την απάντηση που έλαβε από τις ανωτέρω υπηρεσίες, και συμμορφούμενη στο περιεχόμενο αυτής επανέλαβε το αίτημά της προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, όπως κατ άρθρο 41 του Ν. 1756/1988 «Περί κώδικα οργανισμού Δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργών» απευθύνει αρμοδίως το σχετικό ερώτημα προς τις ως άνω δικαστικές υπηρεσίες.

Πράγματι το Πρωτοδικείο Αθηνών (ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διευθύνσεως) απέστειλε προς την ΕΠΟ το υπ' αριθμ. πρωτ. 7520/30-7-2015 έγγραφό του, με το οποίο μας γνώρισε τα προτεινόμενα πρόσωπα για τακτικά και αναπληρωματικά μέλη «των πρωτοβαθμίων και δευτεροβαθμίων δικαιοδοτικών και πειθαρχικών οργάνων του ποδοσφαίρου» (δυνάμει της υπ' αριθμ. 515/2015 Πράξεως του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών, καθώς και της υπ' αριθμ. 3/2015 Ολομέλειας των Δικαστών του Πρωτοδικείου Αθηνών) Σχετικό έγγραφο γνωστοποίησης προτεινομένων προσώπων εξέδωσε και η Διεύθυνση της Εισαγγελίας του Πρωτοδικείου Αθηνών για την εκλογή τους στην θέση υπευθύνου άσκησης πειθαρχικής δίωξης και του αναπληρωτή αυτής.

2. Στο άρθρο 5 του ν.4326/2015 προβλέπεται ότι «Μέσα σε προθεσμία 4 μηνών.....ανασυγκροτούνται τα πειθαρχικά και δικαιοδοτικά όργανα του ποδοσφαίρου αποτελούμενα εφεξής από τακτικούς δικαστές με βαθμό πρωτοδική τα πρωτοβάθμια όργανα και Πρόεδρου Πρωτοδικών τα δευτεροβάθμια όργανα με τριετή θητεία που δεν ανανεώνεται. Αμφότεροι επιλέγονται και ορίζονται από την ΕΠΟ από κατάλογο που συγκροτεί και αποστέλλει σ' αυτήν ο Προϊστάμενος του Πρωτοδικείου Αθηνών ή άλλο αρμόδιο δικαστικό όργανο...»

Κατά την εκτίμησή μας οι συντάκτες του νόμου, (που τιτλοφορείται επείγοντα μέτρα για την αντιμετώπιση της βίας στον αθλητισμό και άλλες διατάξεις), παρά το γεγονός ότι αναφέρονται σε «πειθαρχικά και δικαιοδοτικά όργανα», είχαν υπόψη τους και εστίασαν την προσοχή τους στην «ανασυγκρότηση» των πειθαρχικών οργάνων, που ο νόμος τα αναφέρει ως «πρωτοβάθμιο» και «δευτεροβάθμιο όργανο» (που είναι η πειθαρχική επιτροπή και η Επιτροπή Εφέσεων της ΕΠΟ). Για τον λόγο αυτό άλλωστε και η λέξη «αμφότεροι» (στον ενικό η διατύπωση) του νόμου που αφορά τον δικαστή του πρώτου βαθμού και τον δικαστή του δευτέρου βαθμού»

Η ΕΠΟ, απολύτως καλόπιστα ενεργώντας και επειδή στο καταστατικό της προβλέπεται και η σύσταση τρίτης Επιτροπής με πειθαρχικά καθήκοντα, την οποία ιδρύει μάλιστα για πρώτη φορά (η Επιτροπή Δεοντολογίας), όπως και για πρώτη φορά έχει συντάξει σχετικό Κανονισμό που έχει εκδώσει κατά τα πρότυπα της uefa, και δεδομένου ότι και αυτή η Επιτροπή συγκαταλέγεται στα Δικαστικά της όργανα, ζήτησε και γι αυτήν και φυσικά θα επανδρώσει και αυτή με δικαστικούς λειτουργούς εν ενεργεία.

3. Πέραν των ανωτέρω, όμως δικαστικών οργάνων, επίσης στην ΕΠΟ και σύμφωνα με το άρθρο 66 του Καταστατικού της (Διαδικασία Διαιτητικής Επίλυσης Διαφορών σε Εθνικό Επίπεδο) λειτουργεί και το «Διαιτητικό Δικαστήριο Ποδοσφαίρου»

Σύμφωνα με το Καταστατικό το «Διαιτητικό Δικαστήριο Ποδοσφαίρου» είναι ένα ανεξάρτητο Διαιτητικό Δικαστήριο, το οποίο (λειτουργεί εντός της ΕΠΟ και) επιλύει, σε τελευταίο βαθμό, όλες τις εσωτερικές εθνικές διαφορές μεταξύ της Ε.Π.Ο., των Μελών, Ομάδων, Ποδοσφαιριστών, Αξιωματούχων και Διαμεσολαβητών αγώνων και ποδοσφαιριστών της με τον αποκλεισμό κάθε τακτικού - εθνικού δικαστηρίου, εκτός αν απαγορεύεται από τον ελληνικό νόμο.

Το Διαιτητικό Δικαστήριο Ποδοσφαίρου λειτουργεί, βάσει ειδικού Κανονισμού που έχει συνταχθεί από την Εκτελεστική Επιτροπή της Ε.Π.Ο. κατά αναλογία, αναφορικά με τη σύνθεση, δικαιοδοσία και δικονομικούς κανόνες, των ισχυόντων στο Διεθνές Αθλητικό Δικαστήριο που εδρεύει στην Λωζάννη της Ελβετίας (CAS) και έχει αρμοδιότητα επί όλων των Εθνικών διαφορών (που σχετίζονται με το ποδόσφαιρο)

ενταχθούν στην διεξαγόμενη διαδικασία εκλογής των λοιπών δικαστικών οργάνων που πραγματοποιείται με την Γενική Συνέλευση της Ε.Π.Ο.

II. Οι διαιτητές (που συμμετέχουν στην σύνθεση του Διαιτητικού Δικαστηρίου) ορίζονται από τους φορείς που μπορεί να τύχει να είναι εμπλεκόμενοι σε μία ποδοσφαιρική διαφορά (επαγγελματικές ενώσεις Super League και Football League. Ενώσεις Ποδοσφαιρικών Σωματείων, ΠΣΑΠ, ομοσπονδία Προπονητών ή Σύνδεσμο διαμεσολαβητών)

III. Το Διαιτητικό Δικαστήριο ποδοσφαίρου, λειτουργεί πάντα σε μεικτή σύνθεση (τακτικών μελών και διαιτητών) που ορίζονται από όλους τους φορείς.

Το διαιτητικό Δικαστήριο Ποδοσφαίρου, κατ'ακολουθία, δεν αποτελεί ένα «δικαιοδοτικό» όργανο, με την έννοια μίας Επιτροπής (που μπορεί να είναι μονομελής ή τριμελής, με ομοιόμορφη σύνθεση), αλλά μεικτό επταμελές, στην βασική σύνθεσή του, όργανο, που βασικό του χαρακτηριστικό αποτελεί η συμμετοχή (στην σύνθεσή του) των διαιτητών, που ορίζει το κάθε διάδικο μέρος.

Εν κατακλείδι:

Πρώτον, επειδή, όπως προαναφέρουμε, τα τακτικά μέλη της σύνθεσης του διαιτητικού Δικαστηρίου Ποδοσφαίρου, δεν εκλέγονται αλλά ορίζονται από την Εκτελεστική Επιτροπή της ΕΠΟ, σε καμία περίπτωση δεν παρήλθε ο χρόνος που προβλέπει ο νόμος, για το ενδεχόμενο που θα πρέπει να οριστούν και για την θέση αυτών δικαστικοί λειτουργοί εν ενεργεία. Ούτε βέβαια η ΕΠΟ προέβη σε κάποια παράνομη πράξη, ορίζοντας κάποια μέλη από αυτά, μετά από προηγηθείσα παραίτηση άλλων, αφού το Δικαστήριο πρέπει να λειτουργεί και να δικάζει στον παρόντα χρόνο και μάλιστα με πολύ σοβαρές υποθέσεις στο πινάκίό του.

Δεύτερον, λόγω της ιδιαιτερότητας του Διαιτητικού Δικαστηρίου Ποδοσφαίρου, ως διαιτητικού με μεικτή σύνθεση και με ειδικές αρμοδιότητες και λόγω του γεγονότος ότι δεν είναι σίγουρο και σαφές, αφενός αν υπάρχει πρόβλεψη και γι αυτό στον νόμο, αφετέρου και κυρίως αν υφίσταται συνταγματικά η δυνατότητα ώστε, να επανδρωθεί (ως προς τα τακτικά του μέλη που ορίζονται από την ΕΠΟ) από

τακτικούς Δικαστές, η ΕΠΟ, επειδή αυτό το θέμα αυτό την προβλημάτισε σφόδρα και επειδή έχουν υπάρξει και προηγούμενα κατά το παρελθόν άρνησης των τακτικών δικαστών να συμμετάσχουν σε μεικτά όργανα, έχει ετοιμάσει και θα υποβάλλει άμεσα σχετικό ερώτημα στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και θα ενεργήσει (ως προς την στελέχωση των τακτικών μελών του με δικαστικούς λειτουργούς εν ενεργεία) άμεσα αναλόγως της απάντηση που θα λάβει.

Με εκτίμηση

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΚΙΡΤΖΙΚΗΣ

