



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΥ

Αθήνα, 20/08/2015  
Αριθμ.πρωτ.

**ΠΡΟΣ:**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

Πρόεδρο κ. Γ. Γκιρτζίκη

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,

ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Υπουργό κ.Ν.Παρασκευόπουλο

Κύριε Πρόεδρε,

Σε απάντηση της από 18.8.2015 επιστολής σας και αφού σας ευχαριστήσω για την άμεση πλέον ανταπόκρισή σας, θα ήθελα να επισημάνω τα ακόλουθα σε σχέση με το θέμα που έχει ανακύψει, προκειμένου να μην υπάρχουν τυχόν παρανοήσεις:

1. Ο πρόσφατος νόμος 4326/2015 προβλέπει τη συμμετοχή τακτικών δικαστών σε όλα ανεξαιρέτως τα δικαιοδοτικά και πειθαρχικά όργανα του ποδοσφαίρου.

2. Το «Διαιτητικό Δικαστήριο» που προβλέπεται στο άρθρο 66 του Καταστατικού σας, ανεξάρτητα απ' το αν χαρακτηρίζεται ή όχι ως «δικαστικό» όργανο (αποκαλείται πάντως «Δικαστήριο»), είναι πέραν πάσης αμφιβολίας ένα δικαιοδοτικό όργανο. Άλλωστε, αυτός είναι προφανώς ο πραγματικός χαρακτήρας (δηλαδή, δικαιοδοτικός) και όλων των αναφερομένων ως δικαστικών -ακριβώς για να καταδειχθεί ο δικαιοδοτικός χαρακτήρας τους- οργάνων σας, αφού, ούτως ή άλλως, κανένα όργανο της ΕΠΟ ή οιοδήποτε άλλο φορέα, πέραν των αληθινών δικαστηρίων, δεν είναι κατ' ακριβολογία δικαστικό όργανο. Το ότι το συγκεκριμένο «Διαιτητικό Δικαστήριο», όπως προκύπτει από τις (ευρύτατες) δικαιοδοτικές του αρμοδιότητες, αναμφίβολα είναι ένα δικαιοδοτικό όργανο, ουδόλως αναιρείται επειδή σε κάποιο άρθρο του Καταστατικού σας (α 61) δεν συμπεριλαμβάνεται σ' αυτά που το συγκεκριμένο άρθρο αποκαλεί δικαστικά. Ομοίως, το ότι ορίζεται ως «ανεξάρτητο» επίσης καθόλου δεν πλήττει -αντιθέτως, ενισχύει- το χαρακτήρα του ως δικαιοδοτικού οργάνου.

3. Όσον αφορά στη διαιτησία και τη φύση της, ότι δηλαδή αποτελεί μία μορφή επίλυσης των διαφορών και ότι τα διαιτητικά όργανα (ή *διαιτητικά δικαστήρια*) **είναι κατ' εξοχήν δικαιοδοτικά όργανα**, δε νομίζω επίσης ότι τίθεται σχετικώς οποιαδήποτε αμφισβήτηση.

4. Παρότι ο νόμος και πάλι θα τύγχανε σε κάθε περίπτωση εφαρμοστέος, σημειώνω ότι το Καταστατικό της ΕΠΟ δεν περιέχει καμία απολύτως συγκεκριμένη πρόβλεψη σε σχέση με τη σύνθεση του εν λόγω οργάνου. Αλλά, παραπέμπει το θέμα αυτό, όπως και τα σχετικά με τη δικαιοδοσία και τους «δικονομικούς» του κανόνες, σε ειδικό κανονισμό τον οποίο συντάσσει –άρα, και τροποποιεί- η Εκτελεστική της Επιτροπή. Το περιεχόμενο ακριβώς των διατάξεων αυτού του κανονισμού («Κανονισμός Λειτουργίας Διαιτητικού Δικαστηρίου Ποδοσφαίρου»), ο οποίος προσφάτως συντάχθηκε –και, μάλιστα, λίγο μετά τη ψήφιση του ν. 4326/2015, εν γνώσει των όσων ορίζει- ήταν που δημιούργησε το πρόβλημα. Δεν θέλω να πιστέψω ότι η ανωτέρω ενέργεια, δηλαδή η συγκρότηση κανονισμού, πραγματοποιήθηκε για την φαλκίδευση και μη εφαρμογή του νόμου, εις τον οποίο με σαφήνεια διαλαμβάνονται τα προμνησθέντα .

5. Είναι αυτονόητο ότι **ο Κανονισμός αυτός πρέπει άμεσα ν' αλλάξει και να εναρμονισθεί με το νόμο**. Ήτοι, να προβλέπεται ότι τα τακτικά μέλη του συγκεκριμένου αυτού οργάνου (σύνολο πέντε: Πρόεδρος, Αναπληρωτής Πρόεδρος, δύο τακτικά μέλη και ένα αναπληρωματικό), δηλαδή όλα πλην των διαιτητών που κατά τα ισχύοντα στα περί διαιτησίας ορίζονται από τα διάδικα μέρη, θα είναι τακτικοί δικαστές, οριζόμενοι σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο ν. 4326/2015 διαδικασία.

6. Σε σχέση, τέλος, με τους προβληματισμούς που εκφράζετε περί της δυνατότητας, ενόψει των συνταγματικών προβλέψεων και περιορισμών, συμμετοχής τακτικών δικαστών στο εν λόγω όργανο και το σχετικό ερώτημα, το οποίο, όπως αναφέρετε στην επιστολή σας, ετοιμάζεστε να αποστείλετε, δε νομίζω ότι υπάρχει οποιοσδήποτε βάσιμος λόγος για τέτοιους προβληματισμούς. Εάν υπήρχε, άλλωστε, θα αφορούσε προφανώς στο γενικότερο ζήτημα της συμμετοχής τακτικών δικαστών στα δικαιοδοτικά και πειθαρχικά όργανα του ποδοσφαίρου, για το οποίο όμως, σωστά κατά τη γνώμη μου, δεν αποστείλατε κανένα ερώτημα και προχωρήσατε στη στελέχωση όλων των λοιπών οργάνων σας σύμφωνα με όσα ορίζει ο νόμος. Το ίδιο, επομένως, θα ανέμενε κανείς να συμβεί και για το συγκεκριμένο (δικαιοδοτικό) όργανο, ιδίως ενόψει των λίαν σημαντικών αρμοδιοτήτων του. Σε κάθε περίπτωση, πάντως, επισημαίνω ότι, όπως ήδη έχει γίνει εξάλλου γνωστό, το ζήτημα της εν γένει συμμετοχής τακτικών δικαστών **σε όλα τα δικαιοδοτικά και πειθαρχικά όργανα του ποδοσφαίρου**, σύμφωνα με τις προβλέψεις του ν. 4326/2015, έχει ήδη κριθεί από τους δικαστές του μεγαλύτερου δικαστικού σχηματισμού της χώρας (ήτοι, του Πρωτοδικείου Αθηνών), με συντριπτική μάλιστα πλειοψηφία -σχεδόν ομόφωνα-, ως **απολύτως συμβατή με το Σύνταγμα**.

Ενόψει όλων των προαναφερομένων, πιστεύω ότι δεν μπορεί να καταλείπεται η παραμικρή πλέον αμφιβολία για το θέμα. Αναμένω, συνεπώς, ότι θα προβείτε σε όλες τις απαιτούμενες διαδικασίες για την άμεση ανασυγκρότηση και αυτού του οργάνου, προκειμένου να στελεχωθεί, κατά τα προαναφερόμενα, με τακτικούς δικαστές (και μάλιστα, ενόψει των αρμοδιοτήτων του, Προέδρους Πρωτοδικών, λαμβανομένης προφανώς υπόψη και της αρχαιότητάς τους).

Με την ευκαιρία, όχι μόνο επειδή επιβάλλεται από το νόμο (παρόλο που δεν είναι βέβαια αναγκαίο για την εφαρμογή του, αφού, σε περίπτωση διαφορετικών ρυθμίσεων, ασφαλώς πάντοτε ο νόμος υπερέχει και πρέπει να εφαρμόζεται), αλλά και για λόγους τάξεως και εύρυθμης λειτουργίας, είναι αναγκαία η εναρμόνιση χωρίς καθυστέρηση του Καταστατικού σας με το νόμο. Έτσι, θα παύσει να υπάρχει και έδαφος για συγκρούσεις ή αμφισβητήσεις, όπως και οποιαδήποτε αίσθηση έξωθεν επιβολής, για θέματα μάλιστα τα οποία υπήρξαν αντικείμενο ενδελεχούς διαλόγου της Πολιτείας με τους εθνικούς και διεθνείς φορείς του ποδοσφαίρου και για τα οποία υπήρξε τελικά κατάληξη σε κοινές θέσεις.

Με εκτίμηση,

**Ο Υφυπουργός**

**Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων**



**Σταύρος Ν. Κοντολής**

**Επισυνάπτονται:**

- Το υπ' αριθμ. Ε.Π:27/18-08-2015
- Το υπ' αριθμ. Ε.Π:49/19-08-2015